

原作者  
脚色者  
監督者  
撮影者  
主演者

帝キホ時代映畫

紹介 新帝キネの第一回超特作品、第三百六十五號で、その實に於いても真正にその「超特作品」の名に恥じざる大作である。

原作は眞山青果の同名の舞臺劇から採つたことは、碑史講談に材を求めて來た他社の所謂超特作に比して遙かに有利であり、清新であり、済くその題材に於いて行説らんとしてゐる時代劇大作に新しい生面を開拓したと云へやう。だが、武内頼彬の脚色は餘りに平坦であつた。原作にどの程度まで忠實したかは、原作を知らぬ評者は判らぬが、少くとも映畫的には変化を轉換とみ盛るべきがなかつたかと思ふ。組立も正攻法た一步なし出てゐない。危げないといへばそれまでであるが、更に今一步の飛躍性を望むのも亦無理はあるまい。御用監修もお辰との難を免れないと、その他ラストへの漸層的高潮も稽必然性を張るが如くであった。

志波西果の監督手法は、彼の特異性によって發揮してゐる。從つて多くの長所さもなく、最も篇幅を多くする所などは勝安房を以つて最さる。勝の登場シーンは悉く優れ、シーランになつてゐた。尤もこれは勝に扮した松本泰輔の良きパーソナリ

ティにも貢ふ所大でじむるが——。琵琶を弾いて新選組の没落を嘆く感傷性、生贋として置いた益光が、「勝を断らん」と、尋ねてこの心情、英公使のバーチャルの交渉時の心事、所の暴露であるが、富七据野のギヤロップは聊吉の「さかが長きに過ぎ、且つ、そこには観客への説明力が極めて薄い。江戸市民百五萬の生贋な笑顔を櫻木背にして馳けるには、餘りにも單一無味で、その表情も悪くはないが、そのスピードが平調であるために迫力が薄い。」と評する。また、西郷隆盛も「餘り舞臺劇的で反つて効果を薄づめた。映画的カタチ。アイをついて観客に迫った。誇張すべきではないが、なかなか、ラストにこの感想が深い。總じて、この映畫前半の良さを取る。前半に於いて志波西果の長所に充分見出されてゐた。

（俳優）草間實は前記の松本泰輔の勝安房守を第一に、山岡鐵太郎であるが、山岡の時は少し「異臭味」があつた。片岡童十郎の西郷隆盛可もなく似つかわしくない。その他の葉葉菴の徳川慶喜が印象に残つた。セント・ヨーは日活の特作品に匹敵した。立花幹也のキヤマラはそのパンクロ使用の場の美しさ鮮やかさを推賞する。

（脚本）——鈴木重三郎

（訂正）第三百六十五號紹介劇中、西郷隆盛殊に内容に、戀愛物語や、喜劇的事件の插入を許さず、武骨と豪氣一轟張りで押し通してまとまってきた、志波西果の不思議な力に感動するこみは出来た。

（監督）——嵐璃德さあるは片岡童十郎、新門辰五郎

（脚本）片岡童十郎は明石駿郎さ役變更さる。

（監督）——江戸城攻めのいふ題名が魅力を持つてゐる上に、維新知名の志士が續々登場して江戸城明渡しまでの経緯を語る面白さ。況して新興帝キネの超特作、先づ特作品として充分客が呼べる。（五月十七日 清草堂盤）